

2) Il principio della certezza del diritto non osta ad una prassi amministrativa delle autorità tributarie nazionali consistente nel revocare, entro un termine di decadenza, una decisione con la quale esse hanno riconosciuto al soggetto passivo un diritto a detrazione dell'imposta sul valore aggiunto, reclamando dal medesimo, a seguito di un nuovo controllo, tale imposta nonché maggiorazioni di mora.

(¹) GU C 379 dell'8.12.2012.

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) del 13 febbraio 2014 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Svea hovrätt — Svezia) — Nils Svensson, Sten Sjögren, Madelaine Sahlman, Pia Gadd/Retriever Sverige AB

(Causa C-466/12) (¹)

[Rinvio pregiudiziale — Ravvicinamento delle legislazioni — Diritto d'autore e diritti connessi — Direttiva 2001/29/CE — Società dell'informazione — Armonizzazione di taluni aspetti del diritto d'autore e dei diritti connessi — Articolo 3, paragrafo 1 — Comunicazione al pubblico — Nozione — Collegamenti Internet («collegamenti cliccabili») tramite i quali si accede ad opere protette]

(2014/C 93/18)

Lingua processuale: lo svedese

Giudice del rinvio

Svea hovrätt

Parti

Ricorrenti: Nils Svensson, Sten Sjögren, Madelaine Sahlman, Pia Gadd

Convenuta: Retriever Sverige AB

Oggetto

Domanda di pronuncia pregiudiziale — Svea Hovrätt — Interpretazione dell'articolo 3, paragrafo 1, della direttiva 2001/29/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 22 maggio 2001, sull'armonizzazione di taluni aspetti del diritto d'autore e dei diritti connessi nella società dell'informazione (GU L 167, pag. 10) — Sito internet di ricerca e di vedetta che, dietro pagamento, offre ai suoi abbonati un servizio d'accesso ad opere protette — Fornitura da parte di un soggetto diverso dall'autore dell'opera o dai suoi aventi diritto di un nesso alla sua pagina web che dà accesso all'opera

Dispositivo

1) L'articolo 3, paragrafo 1, della direttiva 2001/29/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 22 maggio 2001, sull'armonizzazione di taluni aspetti del diritto d'autore e dei diritti connessi nella società dell'informazione, deve essere interpretato nel senso

che non costituisce un atto di comunicazione al pubblico, ai sensi di tale disposizione, la messa a disposizione su un sito Internet di collegamenti cliccabili verso opere liberamente disponibili su un altro sito Internet.

2) L'articolo 3, paragrafo 1, della direttiva 2001/29 deve essere interpretato nel senso che osta a che uno Stato membro possa stabilire una maggiore tutela dei titolari del diritto d'autore, includendo nella nozione di comunicazione al pubblico più forme di messa a disposizione di quelle disposte da tale articolo.

(¹) GU C 379 dell'8.12.2012.

Sentenza della Corte (Terza Sezione) del 13 febbraio 2014 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Bundesgerichtshof — Germania) — H. Gautzsch Großhandel GmbH & Co. KG/Münchener Boulevard Möbel Joseph Duna GmbH

(Causa C-479/12) (¹)

[Rinvio pregiudiziale — Proprietà intellettuale — Disegni e modelli comunitari — Regolamento (CE) n. 6/2002 — Articoli 7, paragrafo 1, 11, paragrafo 2, 19, paragrafo 2, 88 e 89, paragrafo 1, lettere a) e d) — Modello comunitario non registrato — Protezione — Divulgazione al pubblico — Novità — Azione per contraffazione — Onere della prova — Prescrizione — Decadenza — Diritto applicabile]

(2014/C 93/19)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Bundesgerichtshof

Parti

Ricorrente: H. Gautzsch Großhandel GmbH & Co. KG

Resistente: Münchener Boulevard Möbel Joseph Duna GmbH

Oggetto

Domanda di pronuncia pregiudiziale — Bundesgerichtshof — Interpretazione degli articoli 7, paragrafo 1, primo comma, 11, paragrafo 2, 19, paragrafo 2, e 89, paragrafo 1, lettere a) e d) del regolamento (CE) n. 6/2002 del Consiglio, del 12 dicembre 2001, su disegni e modelli comunitari (GU 2002, L 3, pag. 1) — Nozione di divulgazione al pubblico — Onere della prova della copiatura del disegno non registrato — Modello presentato in un locale espositivo al di fuori della consueta osservazione dei mercati e divulgato ad un'impresa del settore specializzato senza vincolo di riservatezza — Termine di prescrizione del diritto di vietare l'utilizzazione a tutti i terzi — Decadenza — Determinazione del diritto applicabile alle controversie in materia di contraffazione e di nullità dei disegni o modelli comunitari